



Présente :

<http://www.margueritessansfrontieres.org/>

Conférence le 22 Octobre 2015

Thématique : Le voile religieux est-il un instrument
de régression pour les femmes ?

Centre Inter-Culturel Côtes Des Neiges

Heure : 19 heures à 23 heures p.m.

Conférenciers (ères) : Samia Shariff
Dr. Sima Goel
Hassan Jamali
René Tinawi

Présentation des conférenciers

Historique du voile et problèmes au Québec

Période de questions (20 Minutes)

Le droit de dire "NON" au voile religieux !



<http://vigilancelaique.com/about-us/>
Vigilancelaique@gmail.com

Masih Alinejad
My Stealtly Freedom

margueritessansfrontieres@gmail.com

Les raisons historiques et politiques de la propagation du voile islamique – Perspectives et conséquences

Allocution présentée le 22 octobre 2015

par
René Tinawi

Bonsoir Mesdames, Messieurs,

Tout d'abord merci aux organisatrices de cette activité de m'avoir invité pour répondre à la question: *Le voile religieux est-il un instrument de régression pour les femmes ?*

Je présume que la question se réfère au voile islamique, puisque la même phrase fait référence à la régression des femmes. Les deux mots (voile et régression) sont parfaitement, mathématiquement et historiquement compatibles. Si j'étais linguiste, je dirais: ce sont des synonymes. Il me reste maintenant 15 minutes pour vous expliquer ma réponse.

Je voudrais m'excuser de lire mon texte. Je le fais rarement. Pendant 30 ans de carrière académique, les notes de cours, la parole et le tableau ont été mes outils préférés. Mais ce soir, je suis limité dans le temps et mon message pourrait être mal cité par la présence de journalistes qui me feront dire des mots que je n'ai jamais prononcés. Je laisse donc plusieurs copies de mon texte aux organisatrices pour le bénéfice de journalistes en quête d'une vérité historique. Mais je le sais d'avance, ce texte ne plaira pas à tous.

Je voudrais commencer par poser une question fort simple:

Combien de femmes portaient le voile islamique à Montréal il y a 50 ans ? Aucune
Combien de femmes portaient le voile islamique en Égypte il y a 50 ans ? Aucune
Combien de femmes portaient le voile islamique à Montréal il y a 30 ans ? Aucune
Combien de femmes portaient le voile islamique en Égypte il y a 30 ans ? À peu près aucune

Combien de femmes portaient le voile islamique à Montréal il y a 10 ans ? Beaucoup !
Combien de femmes portaient le voile islamique en Égypte il y a 10 ans ? Toutes

Combien de femmes musulmanes portent aujourd'hui le voile islamique à Montréal ? Des milliers, plusieurs dizaines de milliers.

Prolifération du voile islamique

Sans trop me tromper, je peux convaincre avec 4 photos, qui valent 4000 mots, qu'il y a des raisons historiques à la propagation du voile islamique. C'est le titre du mémoire que j'ai soumis en Commission Parlementaire en janvier 2014. Ce mémoire est disponible sur le site de l'Assemblée Nationale. Je ne vous demande pas de le lire, juste de regarder les photos publiées de la graduation des étudiantes du département d'anglais de l'Université du Caire. Ces photos éloquentes montrent les classes de 1959 et de 1978 où l'on voit clairement qu'aucune femme n'était voilée. La photo de 1995 montre que plus de la moitié des femmes étaient voilées. La photo de graduation de 2004, toutes les graduées étaient voilées.

Cette évolution de la propagation du voile islamique, durant les 20 dernières années, a une raison dont la racine se trouve non seulement en Égypte mais ailleurs également. D'ailleurs j'ai été surpris que l'éminent sociologue Gérard Bouchard et le grand philosophe Charles Taylor ne se soient même pas posé la question, lors de la rédaction du rapport Bouchard-Taylor, sur les raisons de la prolifération du voile islamique, ne serait-ce qu'à Montréal. En effet, non seulement ils ne se posent pas la question, ils font référence à une 'vague' des accommodements et là-dessus, je cite les auteurs concernant les accommodements: *...permettre en classe le port du foulard islamique, de la kippa ou du turban. Il en va de même du port du foulard dans les compétitions sportives, s'il ne compromet pas la sécurité de qui que ce soit. Notons que toutes ces autorisations vont dans le sens de l'intégration à notre société.* Fin de la citation. Voilà deux grands personnages qui ont réussi, à répondre à une commande politique, en ménageant la chèvre et le chou. Les raisons de la prolifération du voile islamique au Québec sont évacuées.

Contrairement à ce que le rapport Bouchard-Taylor propose pour faciliter l'intégration, le message des femmes qui portent le voile islamique est clair: Nous ne voulons pas nous intégrer...Je voudrais répéter ce que plusieurs musulmanes intégristes nous disent: *Le voile fait partie de ma personnalité...L'islam oblige...Je veux montrer que je suis pieuse et pratiquante...* Sans le dire, il est sous-entendu dans ces paroles que...*ma religion est supérieure...* Des centaines de fillettes de 8 à 10 ans, qui vont à l'école islamique au 5919 rue Henri-Bourassa Ouest en portant le voile, ces pauvres petites fillettes ne sont-elles pas forcées de le faire?

Je dois avouer, comme immigrant moi-même et ayant échangé avec beaucoup de Québécois sur le port de signes religieux...le voile n'a rien de religieux. C'est un signe politique sous le couvert de la religion. Ceci inclut bien sûr avec le nombre exponentiel de femmes portant le voile islamique, tous les barbus intégristes avec leur djellaba, les porteurs de turbans et de kippas. Tous ces signes ostentatoires sont politiques. Aucune religion qui a évolué ne l'exige. En résumé, toute personne qui porte un symbole ostentatoire religieux, et exhibé à outrance, (à moins de faire partie de la hiérarchie religieuse) c'est tout simplement soit de l'arrogance ou tout au mieux une soumission.

La confrérie des Frères musulmans (FM)

Revenons aux éléments historiques du voile: le mouvement politico-islamiste des Frères musulmans en Égypte est maintenant bien ancré dans plusieurs pays arabes et exporté dans plusieurs pays où des musulmans y sont présents. Il se fait remarquer par la visibilité de barbus intégristes, de femmes voilées à outrance et l'application inconditionnelle de la Sharia. Cette confrérie est définie par l'Encyclopédie Larousse comme suit:

Mouvement politico-religieux sunnite fondé en Égypte en 1928 par l'instituteur Hassan el Banna. Les thèmes essentiels de la doctrine originelle des Frères musulmans sont la création d'un état musulman théocratique, le rétablissement du califat, la lutte contre toute tentative de rénovation ou de 'modernisation' de l'islam, la dénonciation d'une civilisation occidentale en décadence, l'anticolonialisme, le panislamisme et le panarabisme ainsi que l'anticommunisme.

En d'autres mots, cette définition correspond exactement à la création de l'État Islamique qui a été proclamé le 24 juin 2014 en Iraq et en Syrie avec toute la barbarie dont nous sommes malheureusement témoins. Sa création remonte à 2006, lorsqu'Al-Qaïda en Irak formait avec cinq autres groupes djihadistes le Conseil consultatif des moudjahidines en Irak.

Les actions des Frères musulmans se résument par trois connexions: au niveau guerrier, au niveau politique et au niveau social. Examinons-les:

- Les Frères Musulmans = Création du Califat et de l'État Islamique (EI) = Lien idéologique avec Al-Qaïda = Terrorisme = Djihad au niveau politico-guerrier.
- Au niveau politique: Le pouvoir des FM = Chaos (tel que vécu brièvement en Tunisie et en Égypte) mais que le peuple a rejeté massivement.
- Au niveau social et c'est là leur très grande force: Les Frères Musulmans = Actions caritatives, familiales, sociales = Intégrisme religieux extrême = Sharia = Femmes voilées et barbus.

C'est donc la même source qui ravitaille l'État Islamique avec ses actions barbares et alimente au niveau social la présence d'imams, souvent illettrés. Ces imams forcent l'inégalité hommes-femmes, la soumission des femmes, la sharia, et pour la grande majorité, le port obligatoire du voile islamique. Rappelons-le, c'est la même source, la même doctrine, la même idéologie.

Compte tenu du lien évident qui a été formulé, je me pose alors la question: Ces femmes voilées sont-elles alors les disciples des FM au Québec et indirectement les soldates de l'EI ?

Je ne sais pas si vous avez vu cette courte vidéo du président égyptien Nasser qui dans les années 50 s'est objecté farouchement à la proposition des FM de voiler les femmes en Égypte. Sa réponse au leader des FM était cinglante: *Ta fille qui va à l'Université ne porte pas de voile, tu veux que je l'impose à 10 millions de femmes égyptiennes ? Voyons donc !*

J'ai lu une toute récente biographie de Nasser (de Gilbert Sinoué) parue cette année où ce leader musulman d'un pays musulman à 90% avait déclaré il y a 60 ans: *On ne peut pas diriger un pays en se basant sur le Coran*. Les exemples de pays où le Coran est la base des lois, ces pays ne sont pas considérés, pour être politiquement correct, comme étant les plus développés.

En résumé: l'action des FM, cette organisation islamiste extrémiste, se porte sur trois fronts:

- Création de l'EI et son Califat, c'est fait ! Avec Abou Bakr al-Baghdadi comme calife
- Prendre le pouvoir politique dans certains pays musulmans, cela a été acquis brièvement et fort heureusement perdu
- Retour à l'application de l'islam politique, intégriste, radical et rétrograde au niveau société...en un mot l'application de la sharia et la régression des femmes

Sachant cela maintenant, si les femmes musulmanes continuent de se voiler est-ce par ignorance ou par arrogance ? Porter le voile ne rend pas plus intelligent, l'enlever ne rend pas plus imbécile.

Les imams

À Montréal, on en parle de plus en plus avec leur prêche pour le Djihad et leurs interventions très peu inspirantes. Par contre, je voudrais citer l'Imam Tarek Youssef el-Masri de Brooklyn qui a déclaré que les islamistes radicaux sont des bombes à retardement. Voici ce qu'il a dit précisément dans un discours enflammé:... *j'ai honte du comportement pourri et méprisable de ces musulmans à l'origine du massacre de Charlie Hebdo et du Marathon de Boston*. Il a même comparé l'islam intégriste, radical et politique à un cancer. À ma connaissance, les musulmans qui le citent ou qui suivent son exemple ne sont pas nombreux. Pourquoi?

Je lève mon chapeau à cet imam qui a condamné haut et fort la distorsion du Coran, par des imams auto-proclamés, souvent ignorants, qui ne sont pas des théologiens mais plutôt des

idéologues qui viennent corrompre nos jeunes (dans certains Cégeps) ou en les convainquant de tuer au nom d'Allah, et dont nous avons été témoins à Saint-Jean-sur-Richelieu et à Ottawa.

À l'opposé, je ne peux ignorer le discours de l'imam Iranien Hajatosalem Kazem Sedighi qui prétend que l'habillement des femmes à l'occidentale augmente les risques de tremblements de terre. J'ai enseigné cette matière à l'Université et c'est pour cette raison que je le cite. Ma conclusion dans le mémoire que j'ai présenté en Commission Parlementaire avait comme mot de la fin pour ce pauvre type: *Il faut simplement dénoncer ces âneries et bien d'autres.*

Alors deux imams, deux discours diamétralement opposés. Malheureusement, j'ai l'impression que le premier est ignoré et que le second est bien écouté.

Outre les imams, il ne faut pas oublier que pour beaucoup d'élèves, les enseignants sont des modèles. Arriver en classe à l'école, au cégep ou encore pire à l'université avec un voile, une kipa ou un turban c'est une forme d'arrogance envers les étudiants, les parents, les contribuables et la société en général. Ces enseignants exposent forcément aux élèves l'importance de la religion par rapport aux sciences, au français, à l'histoire et à la littérature. Quelle catastrophe !

Les piliers de l'islam et autre regard sur le voile

Revenons au voile islamique. Mais d'abord, un petit rappel des cinq piliers de l'islam: La profession de foi, la prière, la charité envers les moins nantis, le ramadan, et finalement le pèlerinage à la Mecque pour ceux qui en ont les moyens. Tuer au nom d'Allah, porter le voile, brimer les femmes, ces prescriptions n'existent pas dans une interprétation évoluée et moderne du Coran.

Outre le voile, qui n'est pas mentionné dans le Coran, l'islam a encore beaucoup de chemin à faire en matière d'égalité homme-femme. En voici deux exemples:

- La femme, lors d'une succession, hérite de la moitié de la part de l'homme.
- En droit, une femme vaut un demi-témoin. Donc deux femmes doivent être présentes pour témoigner d'un incident civil ou criminel en cour.

Quel regard doit-on porter sur le voile ? Selon Malek Chebel, un anthropologue des religions et philosophe Algérien, que je cite: *...c'est une arme politique qui crée une coupure entre les bons et les mauvais croyants et fait de celles qui ne le portent pas des mécréantes. Même si ces femmes sont croyantes, pratiquantes et plus instruites, celles qui portent le voile vont les considérer comme inférieures. C'est le monde à l'envers !*

Malek Chebel insiste sur le fait que le voile sépare les femmes entre elles. Je le cite encore: *Celles qui prétendent le porter par choix vivent dans un cadre moral rigide qui ne fait pas place à la liberté puisqu'il est idéologique. C'est le discours qu'elles entendent à la télévision, c'est le prêche à la mosquée, c'est l'opinion du mari, des frères, des voisins. Ces femmes sont donc aliénées. Ce n'est pas un choix instruit, informé. Si les femmes étaient vraiment libres, elles porteraient le voile dans les activités religieuses et l'enlèveraient dans l'espace public par respect pour la société d'accueil dans laquelle elles vivent.*

Il ajoute: *Dans l'islam, il existe un critère de compatibilité avec l'endroit où l'on vit. Tu ne peux pas imposer tes pratiques religieuses dans un pays où la majorité n'est pas musulmane.*

Il est important de rappeler qu'au Québec d'autres immigrants, et la liste est longue, ont beaucoup de respect pour la société d'accueil en n'imposant pas leur pratique religieuse.

Conclusion

Une société laïque est une société où idéalement chacun porte sa religion dans sa tête et non pas sur la tête. La conséquence de parader avec un voile ou avec une barbe de djihadiste cause des préjudices énormes aux immigrants musulmans ou en provenance du Moyen-Orient. Il est bien documenté que les employeurs sont maintenant devenus méfiants par crainte de demandes excessives en matière d'accommodements interminables. Le Québec est une terre d'accueil des plus généreuses qui soit. L'immigration basée sur la religion, pour la prolifération de l'islam radical et politique, mettra un terme à cette générosité et à cette tolérance de la part des Québécois et des employeurs...

Il n'y a pas seulement des droits dans une démocratie, il y a également des devoirs et des obligations. Un de ces devoirs est de ne pas, sous prétexte religieux et à des fins politiques, faire circuler des faussetés en évoquant la fameuse charte des droits et libertés. Ce faisant, l'esprit de cette charte a été galvaudé, on l'a violée !

Finalement, plusieurs personnes pensent que ce que je dis est vrai... mais qu'il ne faut pas le dire, ce qui correspond à une conception diamétralement opposée à celle du scientifique que je suis. Non seulement je le dis, mais j'espère l'avoir démontré.

Là-dessus, il est pertinent de rappeler que durant les quatre-vingts dernières années, les femmes ne se sont pas émancipées en s'appuyant sur les dogmes religieux, mais en prenant leur distance du religieux.

Comme le disait si bien Madame Pascale Fournier, professeur de droit à l'Université d'Ottawa: *Au niveau individuel, le voile représente donc le choix d'une femme de se soumettre à l'homme. Au niveau collectif, ce voile a le dos encore plus large: il représente tour à tour le cautionnement sans nuance du patriarcat, la montée de l'intégrisme et le refus de l'immigrant de s'intégrer à la société québécoise.*

Merci de votre attention !

La propagation du voile islamique – Les raisons historiques

<http://www.assnat.qc.ca/fr/travaux-parlementaires/commissions/CI/mandats/Mandat-24537/memoires-deposes.html> (mémoire # 10)



Université du Caire – Faculté des arts – Département d’anglais
Photos de graduation